

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS DISTINTOS CALDOS DE CULTIVO GENERALES

SANCHIS SOLERA, J. Laboratorios MICROKIT, S.L. (Fax: 91-897 46 41). Basado en el estudio intercomparativo desarrollado entre Septiembre de 1.997 y Mayo de 1.998 y apoyado en la colaboración desinteresada de:

-Asesoría Alimentaria, S.A.-Madrid (Yolanda G.Pantoja, Directora Técnica; Miguel A.Gete, Técnico Microbiología; Carmen Humberías de la Fuente, Director de Calidad)

-Chantelet, S.A.-Madrid (Javier Montero)

-Dagu-Avicu-Guadalajara (José Luis Valls García y José Luis Saiz López)

-Jugos Canarias, S.A.-Gran Canaria (Julia Padrón)

-Laboratorios Ynsadiet-Madrid (Directora Técnica Farmacéutica, M^a José Tercero)

-Panrico-Barcelona (Nuria González),

así como anónimos diversos, que no quieren que su nombre aparezca ligado a empresas proveedoras (Laboratorios oficiales de Sanidad y una fábrica de salsas).

Objeto del trabajo

Conocer el comportamiento de los medios de cultivo generales para su uso como diluyentes, dispersantes de la muestra y como caldos de enriquecimiento primario de patógenos.

Material y métodos

Se comparan, por inclusión en rutina, los caldos LPT (Neutralizante de inhibidores y conservantes) y BHI (Diseñado para microorganismos de crecimiento difícil) de MICROKIT con el Agua de Peptona Tamponada (BPW) o

el TSB de la marca que utilice cada laboratorio, mediante el protocolo GLP de cada uno para: 1) solución madre, 2) diluciones y 3) enriquecimiento de patógenos.

Resultados

Se plasman en una tabla de resultados, en abscisas, los medios de cultivo (BPW, LPT y BHI); y en ordenadas, las 236 muestras estudiadas, especificando el recuento total de aerobios mesófilos obtenido, el recuento de levaduras y mohos y la presencia o ausencia de patógenos.

Conclusiones

Se encuentra que el LPT recupera, en casi el 35% de las muestras, más flora total que los demás, con diferencias significativas (superiores a 1 logaritmo decimal) en el 8,54% de las muestras. Ello se suma a las experiencias previas de MICROKIT, que lo catalogaban como el caldo general que más diversidad de especies banales recupera. No aparecen diferencias importantes en recuperación de hongos para los diferentes medios. Por fin, el BHI recupera mucho mejor la flora patógena, a pesar de que su mayor velocidad de recuperación de flora mixta acompañante hacía intuir todo lo contrario. Además, recupera en el 8,15% de las muestras, una cantidad superior a 1 logaritmo decimal de flora total que los demás caldos, por lo que lo recomendamos, en la mayoría de muestras, tanto para búsqueda de patógenos como para mayor recuperación de flora total (el LPT sólo lo recomendamos a laboratorios que no buscan patógenos y desean obtener, en busca de alterativos, recuentos totales maximizados).

BIBLIOGRAFIA

1. Manual MICROKIT, 5ª edición, Mayo de 1.998.